

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДЕНО:
**Председатель учебно-
методического совета факультета
медиакоммуникаций и
аудиовизуальных
искусств
Ю.В.Кот**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
Б2.О.01.02(П) ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (тип: НИР)

Направление подготовки: 42.04.02 Журналистика

Профиль подготовки: Электронные медиа

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная, заочная

В результате прохождения педагогической практики обучающийся должен приобрести комплекс знаний, практических навыков, умений, компетенций.

В процессе прохождения практики у обучающегося должны быть сформированы следующие *универсальные (общекультурные), общепрофессиональные и профессиональные компетенции*: УК-3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.4, ПК-6.1, ПК-6.2, ПК-6.3

УК-3 – Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

ПК-5.1 – Знает основные направления и школы научных исследований в сфере журналистики и медиа.

ПК-5.2 – Определяет поле исследования, разрабатывает или адаптирует методологию

ПК-5.4 – Формирует научный текст в соответствии с академическими правилами и форматами

ПК-6.1 – Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению подготовки на уровнях ВО, СПО, ДПО.

ПК-6.2 – Ассистирует при разработке учебно-методических материалов дисциплин и практик.

ПК-6.3 – Участвует в процессе преподавания и проведении аттестации.

Код и содержание компетенции	Описание этапов формирования компетенций			Наименование оценочных средств
	Знать	Уметь	Владеть	
УК-3 – Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать правила работы в коллективе. Знать основы теории коммуникации, специфику журналистики, ее функции и принципы, особенности массовой информации, понимать взаимосвязанность проблем свободы и социальной ответственности в журналистике, важность следования принципам информационной безопас-	Уметь выстраивать эффективное социальное взаимодействие в коллективе, результативно реализовывать свою роль в нем.	Владеть навыками урегулирования конфликтов, навыками эффективного взаимодействия в команде.	Задания для практического выполнения в соответствии с индивидуальным заданием и программой практики. Дневник прохождения практики. Отчет о прохождении практики. Защита отчета по результатам практики. Экзамен.

	ности.			
ПК-5.1 – Знает основные направления и школы научных исследований в сфере журналистики и медиа	особенности и принципы организации фундаментально-теоретических и прикладных медиаисследований: разработки программы, выбора методов, отбора эмпирического материала; круг актуальных современных российских и глобальных проблем.	самостоятельно провести исследование актуальной проблемы; грамотно анализировать и интерпретировать полученную информацию, сформулировать выводы, имеющие научную и практическую значимость, использовать знания исследовательского характера в профессиональной деятельности; презентовать результаты собственных исследований	основами методологии научного познания; первичными знаниями в определенных сферах жизни общества (экономика, политика, право, культура, социальная сфера и т.п.), которые являются объектом освещения в СМИ разных типов и с которыми связано тематическое содержание журналистских публикаций	
ПК-5.2 – Определяет поле исследования, разрабатывает или адаптирует методологию	исследовательскую методологию в области журналистики, методы научного анализа	определять поле научного исследования, разрабатывать собственную или адаптировать релевантную научную методологию	навыками анализа различных направлений деятельности и контента современных СМИ с точки зрения его значимости с целью определения поля научного исследования	
ПК-5.4 – Формирует научный текст в соответствии с академическими правилами и форматами	правила и форматы создания научного текста	формировать научный текст в соответствии с академическими правилами и форматами	навыками применения на практике академических правил и форматов создания научного текста	
ПК-6.1 – Осуществляет мониторинг и отбор актуальной учебной и	правила и принципы работы с учебной и учебно-методической литературой по направлению подготовки на	осуществлять эффективный мониторинг и репрезентативный отбор актуальной учебной и учебно-методической ли-	навыками мониторинга и отбора актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению	

учебно-методической литературы по направлению подготовки на уровнях ВО, СПО, ДПО.	уровнях ВО, СПО, ДПО	тературы по направлению подготовки на уровнях ВО, СПО, ДПО	подготовки на уровнях ВО, СПО, ДПО	
ПК-6.2 – Ассистирует при разработке учебно-методических материалов дисциплин и практик.	правила разработки учебно-методических материалов дисциплин и практик	разрабатывать учебно-методические материалы дисциплин и практик, применять имеющиеся знания в профессиональной деятельности	навыками создания учебно-методических материалов для преподавания журналистики	
ПК-6.3 – Участвует в процессе преподавания и проведении аттестации.	основные методы и приемы преподавания журналистских дисциплин, современный отечественный и зарубежный методический опыт; основные категории медиаобразования; правила аттестации	выстраивать учебные коммуникации, применять на практике имеющиеся методические знания	навыками проведения занятий различных типов; повышения своей преподавательской квалификации.	

Промежуточная аттестация обучающихся по практике осуществляется в форме экзамена, проводимого в виде защиты отчета по практике.

К защите допускаются студенты, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики и в указанные срок представившие всю отчетную документацию. Студенты, не прошедшие практику по уважительной причине, а также студенты, не выполнившие требований программы практики или получившие отрицательный отзыв, направляются учебным заведением на практику вторично, в свободное от учебных занятий время.

Доклад студента (устный отчет) на защите практики включает:

- Раскрытие цели и задачи практики;
- Общую характеристику базы практики;
- Информацию о выполненной работе с количественными и качественными характеристиками, соответствие объема и содержания работы плану-графику и заданиям практики;
- Внесение предложений по совершенствованию работы базы практики;

- Обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики.

Оценка практики студентов дается комиссией по защите практики в вузе. Членами комиссии могут являться руководители практики от вуза и от профильной организации, преподаватели ведущей кафедры, представители работодателей.

На защиту практики каждый студент должен представить оформленные должным образом документы. Практика оценивается на основе представленных документов, устного индивидуального отчета практиканта о выполненной работе и ответов практиканта на вопросы комиссии.

При оценке результатов практики учитывается глубина знаний, полученных во время её прохождения, знакомство с положениями нормативно-методических документов, регламентирующих работу с документами, владение профессиональными навыками и умениями, осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебно-научной деятельности, логичность изложения материала в дневнике практики, включая обобщения и выводы.

Оценка практики выносится членами комиссии на основании учета количественных и качественных показателей выполненных студентом заданий, представленной им отчетной документации, инициативы и заинтересованности в работе. Оценка заносится в протокол защиты практики, экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента.

№№	Контролируемые темы	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Общее знакомство с организацией. Инструктаж по технике безопасности. Изучение организационной структуры образовательного учреждения и системы ее функционирования.	ПК-5.1	Задания для практического выполнения в соответствии с индивидуальным заданием и программой практики. Дневник прохождения практики. Отчет о прохождении практики. Защита отчета по результатам практики. Экзамен.
2.	Тема 2. Изучение документов кафедры (ФГОС ВПО, учебный план, УМК, календарно-тематические планы по рекомендованным дисциплинам)	ПК-6.1, ПК-6.2	
3.	Тема 3. Посещение учебных занятий (лекций, практических занятий) преподавателя-наставника; участие в устном обсуждении посещенных занятий	УК-3, ПК-6.2	
4.	Тема 4. Консультации с руководителем практики по вопросам подготовки к зачетному занятию; проведение 2-3 зачетных учебных занятий	ПК-5.1, ПК-6.1, ПК-6.2, ПК-6.3	
5.	Тема 5. Проблемы и перспективы работы образовательного учре-	ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.4, ПК-6.3	

	ждения.		
--	---------	--	--

Примерный перечень контрольных вопросов по итогам практики:

1. Характеристика учреждения (базы практики).
2. Основные факторы, определяющие функционирование образовательного учреждения.
3. Особенности учебных планов.
4. Понятие о ФГОС ВО.
5. Понятие УМК.
6. Понятие о календарно-тематическом плане.
7. Понятие о видах учебных занятий.
8. Критерии оценки учебных занятий.
9. Подготовка к различным видам занятий.
10. Мультимедиа на учебных занятиях.
11. Профилизация в обучении журналистике.
12. Виды учебных лекций и их характерные особенности.
13. Инновационные формы проведения учебных занятий.
14. Основные этапы производственного процесса в различных СМИ.
15. Понятие о планировании работы педагога.
16. Правовые документы, обеспечивающие работу образовательного учреждения.
17. Специфика различных уровней образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура).
18. Последние новации в области методики.
19. Роль мирового и отечественного журналистского опыта в поиске педагогических решений.
20. Зарубежный опыт преподавания журналистики.

За практику выставляется оценка: «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно».

Критерии оценки за прохождение производственной (педагогической) практики:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если:

- объем программы практики выполнен полностью;
- документы оформлены правильно и полно;
- содержание характеристики-отзыва свидетельствует о высокой оценке работы практиканта;
- даны уверенные и правильные ответы на заданные во время защиты практики вопросы, в том числе, профессионально и грамотно освещаются вопросы по исполнению должностных обязанностей и знанию нормативных актов, регламентирующих деятельность учреждений и организаций, где проходила практика;
- защита сопровождается презентацией и наглядными материалами;

- к отчету приложены авторские материалы (публикации, ролики, фотографии, сценарии сюжетов и т.п.);
- студент демонстрирует отличное знание учебного материала;
- выполнение работы осуществляется с применением современной методологии педагогических исследований;
- тема научно-исследовательской работы раскрыта полно и глубоко, общий объем работы составляет требуемое количество страниц;
- студент уверенно ориентируется в учебной документации;
- «защитное слово» отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает квалифицированное использование научной терминологии, отражает основные положения проделанной работы;
- ответы на вопросы комиссии или руководителя обстоятельны, свидетельствуют о научной компетентности студента, его широкой эрудиции, умении вести полемику и проблемный диалог с аудиторией;
- результаты педагогической практики апробированы на студенческих научных конференциях или опубликованы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если:

- объем программы практики выполнен полностью;
- оформление документов имеет небольшие недочеты;
- содержание характеристики-отзыва свидетельствует о высокой/хорошей оценке работы практиканта;
- во время защиты практики на заданные основные вопросы даны уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы;
- защита сопровождается презентацией и наглядными материалами;
- к отчету приложены авторские материалы (публикации, ролики, фотографии, сценарии сюжетов и т.п.);
- студент в целом хорошо знает учебный материал;
- представление зачетных занятий осуществляется с опорой, по крайней мере, на один из современных методов научных педагогических исследований;
- студент уверенно ориентируется в учебной документации;
- доклад на защите отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии, отражает основные положения проделанной работы;
- ответы на вопросы комиссии или руководителя в целом убедительны, но некоторые их положения вызывают обоснованные возражения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если:

- объем программы практики выполнен полностью;
- оформление документов имеет существенные недочеты;
- в оформлении отчета прослеживается небрежность;
- содержание характеристики-отзыва свидетельствует о положительной оценке работы практиканта;
- во время защиты практики на заданные основные и уточняющие вопросы не всегда даются уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы;
- защита сопровождается презентацией и наглядными материалами;

- к отчету приложено недостаточное количество авторских материалов (публикации, ролики, фотографии, сценарии сюжетов и т.п.);
- нарушены сроки сдачи отчета;
- студент выявляет поверхностную осведомленность по теоретической и прикладной практической части учебной дисциплины;
- зачетные занятия имели заметные недостатки;
- студент недостаточно уверенно ориентируется в учебной документации;
- оформление отчетной документации содержит серьезные недочеты, встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические недочеты;
- нарушен график прохождения педагогической практики;
- доклад на защите практики в целом поставлен, но отличается декларативностью и банальностью выводов;
- студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы руководителя или комиссии.

ФОС составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика, профилю подготовки Телевидение и радио.

Автор-составитель: Е.Ю.Коломийцева, доктор филологических наук, профессор.

ФОС одобрен на заседании кафедры журналистики